prim plan

CORNELIA POPA (atletism)

S-a născut la București, la 27 august 1950. Înălțime 177 cm, greutate 68 kg. Practică atletismul din 1964 (primul antrenor — Elisabeta Stănescu). Face parte din clubul bucureștean Dinamo — antrenor Ion Vintilă. Recordmană națională la înălțime : 1,93 m (în aer liber) în 1976 și 1,89 m (în sală) în 1976 și 1977. Căsătorită, un copil.

Cu rezultatul de 1,93 m realizat anul trecut, la Atena, Cornelia Popescu-Popa este considerată ca „recordmană mondială" a săritoarelor în înălțime care folosesc „floop"-ul ! De fapt, de cînd utilizează acest stil, rezultatele Corneliei au marcat o creștere remarcabilă, avînd în vedere că prin „pășire" sărise cel mai bine, în 1968, doar 1,68 m. Din 1970 de cînd a devenit adepta stilului lui Fosbury, evoluția sa a fost următoarea : 1970 — 1,85 m, 1971 — 1,87 m, 1972 — 1,84 m, 1973 — 1,88 m, 1974 — 1,89 m, 1975 — pauză, 1976 — 1,93 m, 1977 — 1,89 m. În decursul activității, Cornelia Popa a cucerit medalia de argint la C.E. de la Helsinki în 1971, în aer liber, „argint" în 1970, la Viena și „bronz" în 1971, la Sofia, la „europenele" de sală.

A fost de mai multe ori campioană republicană și balcanică și a cîștigat numeroase competiții internaționale. De notat faptul că în afara recordurilor la înălțime ea îl deține și pe cel de la pentatlon cu 4446 p — 1976. În momentul de față Cornelia se pregătește să participe la o nouă ediție a „europenelor" pe teren acoperit.

MIRCEA TUTOVAN (volei)

S-a născut la 13 martie 1952. A început să practice voleiul la echipa Grupului școlar „23 August". Primul antrenor : prof. Jean Săvulescu. Actualul antrenor : George Eremia. Component al formației Dinamo din 1969. Maestru al sportului. Căsătorit.

Printre voleibaliștii care s-au remarcat la actuala ediție a turneului final al Cupei campionilor europeni a fost și jucătorul bucureștean *Mircea Tutovan*, inclus în „echipa turneului", alături de alți reputați sportivi : colegul său de club Corneliu Oros, Kondra, Savin, Loor (T.S.K.A. Moscova), Bogoevschi (Vardar Skoplje). Avînd remarcabile calități (1,99 m înălțime), el a devenit în scurtă vreme de la începerea activității voleibalistice un atacant de elită, datorită și unei forțe deosebite. Mircea Tutovan și-a început ascensiunea după campionatele europene de tineret din 1969, cînd a fost unul din componenții de bază ai reprezentativei noastre, medaliată atunci cu „bronz". Din acel moment, selecționat în echipa națională de seniori, a luat parte la mari competiții internaționale (Olimpiadă, campionate mondiale și europene, Balcaniadă), făcîndu-se remarcat printr-o bună comportare, contribuind, deseori, decisiv la obținerea unor frumoase succese.

TEHNICIENII „FLOTILEI" DE CAIAC-CANOE PREGĂTESC VIITOARELE SUCCESE !

Săptămîna trecută, la Snagov, s-a desfășurat cursul de perfecționare a antrenorilor de caiac-canoe. Acțiunea federației, care i-a transformat timp de o săptămînă pe dascălii în învățăcei, se înscrie în cadrul planului de măsuri pentru continua dezvoltare a sportului padelei și pagaei, disciplină olimpică de mare însemnătate, care ne-a adus și la Montreal satisfacții majore, ca de altfel, la fiecare mare confruntare din ultimele două decenii.

La cursul de perfecționare, care a constituit prilejul unui aprofundat schimb de experiență, au participat tehnicieni din București, Galați, Tulcea, Brăila, Constanța, Orșova, Timișoara, Arad, Reșița etc. Caracterul activ, de lucru, al cursului poate fi ușor constatat din faptul că fiecare dintre participanți a susținut un referat ales, dintr-o tematică de interes general, vizînd, în special, probleme de ordin metodic. Pe marginea fiecărui referat s-au purtat discuții, foarte interesante, care au ajutat la crearea unei unități de vedere în principalele probleme. Citeva titluri din lucrările prezentate : Metode și mijloace de selecție, Circuite de antrenament în sală în pregătirea de iarnă, Pregătirea de iarnă a juniorilor, Metodica predării tehnicii vslitului (la caiac și la canoe), Dezvoltarea calităților fizice prin antrenamentul cu repetări, Elemente distincte de intensitate în perioada competițională, Metodica dezvoltării rezistenței pe distanțe clasice etc.

Participanților le-au fost expuse, de asemenea, o serie de lucrări prezentate de specialiști de la Institutul de Educație Fizică și Sport, Centrul de medicină sportivă, Centrul de Cercetări și Documentare al C.N.E.F.S. etc., precum : Documente de planificare (S. Zelinschi), Probleme actuale ale selecției în sportul de performanță (C. Răduț), Refacerea, testarea capacității de efort (dr. A. Szögy), Factori limitativi ai performanței în caiac-canoe (C. Florescu), Metode moderne de gîndire în antrenamentul sportiv (V. Dumitrescu).

În final, federația a prezentat modelul de selecție, pregătire și concurs pentru J.O. din 1980 de la Moscova precum și direcțiile principale ale instruirii în activitatea de performanță la caiac-canoe, documente de bază pentru activitatea în toate secțiile.

Prezent în mijlocul participanților la începerea și la încheierea cursului, președintele C.N.E.F.S., general locotenent **Marin Dragnea**, i-a felicitat pe tehnicienii caiacului și canoei pentru succesele obținute pînă acum și a subliniat că sînt necesare noi eforturi, și mai mari, pentru dezvoltarea și progresul caiacului și canoei românești, că trebuie muncit mai mult și mai bine pentru ca la viitoarele confruntări internaționale și în special la J.O. din 1980, bilanțul „flotilei noastre" să depășească realizările anterioare.

La încheierea turului II (de sală)

STEAUA LIDERĂ AUTORITARĂ ÎN DIVIZIA A DE HANDBAL MASCULIN

REZULTATE TEHNICE

C.S.M. Borzești	— **Știința Bacău**	**17—17 (12— 7)**
Dinamo București	— **Dinamo Brașov**	**27—24 (14—10)**
Politehnica Timișoara	— **Relonul Săvinești**	**20—19 (12— 8)**
Steaua	— **Univ. Cluj-Nap.**	**26—15 (12— 6)**
Gloria Arad	— **C.S.U. Galați**	**20—17 (11— 6)**
H.C. Minaur Baia Mare	— **Univ. București**	**26—20 (14—10)**

PLOIEȘTI 21 (prin telefon) Peste 1 000 de spectatori au urmărit luni după amiază în sala Victoria din localitate desfășurarea ultimelor partide din cadrul turului II al Diviziei A de handbal masculin. Înaintea ultimului act al campionatului, programat la primăvară, în fruntea clasamentului se află **Steaua** cu 44 p, urmată în ordine de **Dinamo București** cu 39 p și **Dinamo Brașov** cu 36 p. Iată și o succintă trecere în revistă a partidelor disputate în această ultimă etapă a turului de sală.

C.S.M. BORZEȘTI — ȘTIINȚA BACĂU 17—17. După surpriza celor două puncte cucerite în etapa precedentă, iată că handbaliștii din Borzești, deținătorii „lanternei roșii", cîștigă încă unul. Ei au dominat partida în majoritatea timpului și au condus în min. 53 cu 17—14. În final însă băcăuanii au recuperat, obținînd o „remiză" la care puțini se mai gîndeau. Au marcat : Berbecaru 9, Smerea 3, Arsene 2, Blaș, Bucioacă, Lozneanu (C.S.M.) și Petrea 4, Boroș 4, Deacu 4, Voinea 2, Gheorghevici, Eftene, Vasilca (Știința).

DINAMO BUCUREȘTI — DINAMO BRAȘOV 27—24. Cu toate că brașovenii se resimțeau vizibil după eforturile depuse duminică, în partida cu Minaur, ei au reușit să-i țină în șah pe bucureșteni. E drept, aceștia din urmă n-au forțat nota, jucînd calm, relaxat, siguri de victorie. Deși n-a atins o valoare deosebită, meciul ne-a oferit posibilitatea remarcării unor prestații individuale : **Tase** și **Redl II** de la învingători, **Nicolescu** și **Vasilache** de la învinși. Au marcat : Tase 7, Grabovschi 6, Licu 5, Durău 3, Flangea 2, Ștef 2, Filipescu, Andreescu (Din. Buc.), Nicolescu 7, Indici 4, Chicomban 4, Schmidt 4, Bota 3, Dumitru, Bucă (Dinamo Brașov).

POLITEHNICA TIMIȘOARA — RELONUL SĂVINEȘTI 20—19. Un joc de mare ambiție, aprig disputat, în care ambele echipe au făcut o veritabilă risipă de energie. Studenții timișoreni dispun, evident, de o garnitură mai tînără, mai omogenă și mai valoroasă. Ei au știut să-și țeasă atacurile cu răbdare și luciditate, fructificînd bine breșele create de pivot. **Alexandru Fölker** a fost omul de bază al Politehnicii, lui adăugîndu-i-se **Bucățea** și portarul **Basaraba.** Relonul, cu doar doi apărători redutabili — **Coasă** și portarul **Dincă** — și cu un singur realizator constant **(Gheorghe Gruia)** a făcut tot ce se putea face, ajungînd în finalul întîlnirii la o diferență de un gol. Dar asta a fost tot. Realizatori : Fölker 6, Bucățea 5, Timpu 2, Diliță 2, Feher, Siladi, Oprescu, Cristian, Andrei (Politehnica) și Gruia 9, Coasă 3, Zaharia 2, Dandu 2, M. Samson 2, Dănilă (Relonul).

STEAUA — UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA 26—15. A fost cel mai plăcut meci al zilei. Campionii — preocupați în special de jocul în apărare, pe care și-l pun la punct tot mai mult în ultima vreme — au abordat jocul cu toată seriozitatea. Ei nu și-au permis greșeli, menținînd o mobilizare permanentă în apărare și au primit goluri foarte puține, mai ales în prima repriză, în pofida faptului că în poartă s-au aflat, pe rînd, foarte tinerii **Marchidan** și **Solomon.** În atac, Steaua a practicat o circulație debordantă, spectaculoasă și eficientă, completînd astfel impresia bună pe care a lăsat-o spectatorilor. Echipa clujeană a fost curajoasă, încercînd un timp să reziste forței campionilor. Compusă din jucători cu certe perspective, Universitatea Cluj-Napoca nu are însă deocamdată o concepție clară și, în consecință, nu-și poate valorifica decît o mică parte din potențialul ofensiv real. Poate că aceasta este explicația locului modest ocupat la ora actuală în clasament. Au înscris : Drăgăniță (excelent) 10, Kicsid 5, Voina 3, Roșu 3, Neagu 2, Stockl, Dan Petru, Croitoru (Steaua) și Avram 4, Orosz 3, Voik 2, Mircea 2, Jurcă 2, Zamfirescu, Rusz (Universitatea).

GLORIA ARAD — C.S.U. GALAȚI 20—17. Un meci cu două reprize diferite, în care arădenii și, după pauză, gălățenii, au avut pe rînd inițiativa. Cu toate eforturile depuse de studenți în ultima parte a întîlnirii, situația n-a mai putut fi schimbată, echipa din Arad obținînd un succes meritat. Principali realizatori : Burger 6 și Schragner 5 pentru Gloria, respectiv Hornea 5, Văduva 4 și Andrei 4.

Horia ALEXANDRESCU

După etapa a doua a Diviziei de lupte greco-romane

Noile clauze regulamentare încep să-și arate eficiența

● **Totuși, se mai constată unele deficiențe tehnice** ● **Tinerii și-au însușit bine stilul de luptă cerut de antrenori**

Simbătă și duminică au fost programate, concomitent, întrecerile din cadrul Diviziei de lupte greco-romane și cele de libere. Această suprapunere a creat unele dificultăți organizatorice care ar fi putut fi evitate printr-o planificare mai judicioasă a campionatului pe echipe, cu atît mai mult cu cît, viitoarea etapă a Diviziei de greco-romane urmează să se dispute abia la 11 iunie !

Revenind la întrecerile propriu-zise, trebuie să spunem că noua clauză a regulamentului acestei competiții — care prevede un timp mai mare de luptă (zece minute, în loc de nouă) și introducerea celor două reprize de luptă la parter (cîte două minute fiecare) — a făcut ca meciurile să fie mult mai dinamice, deciziile de descalificare fiind, în același timp, mult mai rare. **Concursurile au evidențiat astfel, oportunitatea acestei măsuri a Biroului F.R.L., menită să conducă la îmbunătățirea tehnicii de luptă la parter a fruntașilor acestei discipline sportive.** De pildă, la turneul organizat de echipa Dinamo București, la greco-romane, au fost numeroase situațiile cînd un concurent obținea un avantaj care părea decisiv în prima repriză (luptă în picioare), pentru ca, apoi, în reprizele următoare (de luptă la parter), adversarul său să-l depășească clar. Cele mai dese situații de acest gen s-au constatat atunci cînd se întîlnea un luptător mai virstnic și cu mai multă experiență competițională, cu altul mai tînăr, pregătit după noua orientare a forului de specialitate, care a sesizat deficiențele reprezentanților noștri în lupta de la parter. Cel mai tipic exemplu a fost meciul dintre juniorul **Pavel Răduțescu** (Aluminiu Slatina) — un tînăr remarcat abia în ultimele luni — și **Aurel Hampu** (Steagul roșu Brașov) — sportiv puternic, adversar redutabil pentru cei mai buni luptători. În prima repriză, brașoveanul s-a impus prin tehnică și forță și a acumulat 10 puncte tehnice, în timp ce Răduțescu numai 6. În repriza în care slătineanul a fost la parter, el s-a apărat excelent și nu i-a oferit prilejul adversarului său să-și mărească avantajul. În repriza următoare, cînd rolurile s-au schimbat, Hampu s-a dovedit deficitar la acest mod de luptă (ca și mulți alți luptători fruntași !) și tînărul Răduțescu a reușit o suită de centurări laterale prin care a făcut ca, în final, rezultatul să-i fie favorabil cu 23—11 (!). Acesta este numai un exemplu. În condiții asemănătoare au mai obținut victoria : **Ivan Savin** (Dinamo) în fața lui **Cornel Pălărie** (C.S.U. Pitești), **Petre Dicu** (Dinamo) în partida cu **Marcel Vlad** (Aluminiu Slatina), **Dan Aiacoboaie** (Rapid) în disputele cu **Nicolae Mareș** (Aluminiu Slatina) și **V. Țiru** (Steagul roșu Brașov) etc. Îmbucurător este faptul că majoritatea celor care au deprins acest mod de luptă sînt sportivi tineri, în care se pun speranțe.

Mihai TRANCĂ

În sportul luptelor, problema categoriei, adică încadrarea în limitele kilogramelor impuse de regulament, continuă să constituie o dificultate pentru unii sportivi, în special, pentru cei de la categoriile mici. Așa s-a întîmplat, de pildă, la reuniunea din București, din sala Steaua, cînd în primele tururi, de simbătă, doi dintre cei mai ușori luptători, n-au putut face categoria la care erau înscriși în concurs — 48 kg. Este vorba de **T. Cipcă** (A.S.A. Bacău) și **I. Huzdup** (Nicolina Iași). A doua zi, însă, ei au reușit să mai... slăbească și să concureze. De ce n-au putut să aibă această greutate și în prima zi ? Oare nu știau că vor concura la 48 kg ? Dar antrenorii lor (P. Husaru și, respectiv, T. Ardeleanu) ce au făcut ?

Tot la această reuniune am văzut mai mulți luptători care se „hazardează" în unele procedee tehnice pretențioase, pe care nu le-au însușit în mod corect și care, în loc să le aducă puncte tehnice, le dăunează făcîndu-i chiar să piardă meciul. Așa s-a întîmplat de exemplu, cu **Gr. Constantinescu** (Nicolina Iași) — la categ. 74 kg care a încercat unul dintre cele mai frumoase, dar și dificile procedee tehnice — supleul. În loc să-și arunce adversarul peste piept și să-l fixeze la parter, Constantinescu a căzut sub greutatea acestuia, în tuș !... Asemenea situații am mai constatat și la alți sportivi.

T. RĂBȘAN

I. Savin *(Dinamo), superior în lupta la parter, îl trece prin „pod" pe* C. Pălărie *(C.S.U. Pitești), obținînd victoria*

Foto : S. BAKCSY

NIVELUL DIVIZIEI A ESTE NESATISFĂCĂTOR

(Urmare din pag. 1)

țile jucătorilor din fiecare echipă".

ROMEO SOTIRIU (Universitatea Cluj-Napoca) : **„Îl notez cu calificativul satisfăcător".**

EUGEN TROFIN (Universitatea București) : **„Cunoscînd obiectivele de performanță ale F.R.H., apreciez ca modest nivelul campionatului Diviziei A".**

ROLAND WEGEMANN (Gloria Arad) : **„În afara a două echipe fruntașe, un handbal de supraviețuire în prima divizie".**

OVIDIU ȚOC (Relonul Săvinești) : **„Nivelul este mediocru".**

ION ZARZU (C.S.M. Borzești) : **„Partidele actualei ediții sînt de nivel mediu".**

CONSTANTIN JUDE (Politehnica Timișoara) : **„Bun".**

MIHAI PINTEA (Știința Bacău) : **„Campionatul din acest an este mai bun și mai tare ca în anii precedenți".**

ALEXANDRU CIOLAN (C.S.U. Galați) : **„Oprindu-mă strict la această întrebare, consider că valoarea actuală a echipelor de Divizia A trebuie raportată, în primul rînd, la valorile individuale ale fiecărei echipe. Cum unele formații au posibilități de a primi jucători gata formați, s-au alcătuit trei plutoane diferite valoric : Steaua, Dinamo București și H.C. Minaur Baia Mare; Dinamo Brașov, Politehnica Timișoara și Știința Bacău; restul de șase echipe care au o valoare medie".**

Cele mai multe răspunsuri converg spre **aprecierea că actualul campionat se plasează calitativ între calificativele mediu — modest — mediocru, ceea ce înseamnă, la urma-urmei, nesatisfăcător.**

Subscriem la această opinie, ea reflectînd desfășurarea primelor două tururi ale campionatului (toamnă — aer liber, iarnă — sală).

Spre satisfacția noastră, majoritatea interlocutorilor au simțit nevoia să-și motiveze aprecierea. Astfel, antrenorul **Roland Wegemann** avansează ideea că 10 din cele 12 echipe **„...practică un joc static în atac și foarte tare în apărare (din lipsă de mijloace tehnice)".** Nu mai puțin interesantă, prin adevărul pe care-l conține, este și părerea antrenorului **Ovidiu Țoc:** **„Lipsa unor sportivi valoroși duce la scăderea nivelului echipelor. Deoarece titlul și-l dispută doar două formații, a dispărut — firesc — concurența stimulatoare, în locul ei instalîndu-se mulțumirea de a supraviețui și, implicit, plafonarea.** RESIMȚIM O REALĂ LIPSĂ DE JUCĂTORI VALOROȘI, CARE SĂ IUBEASCĂ HANDBALUL ȘI DE ANTRENORI PRICEPUȚI ȘI PASIONAȚI, MAI PUȚIN INTERESAȚI".

Antrenorul emerit **Oprea Vlase** pune scăderea nivelului valoric pe seama **timpului scurt în care jucătorii unei echipe se află (toți) împreună pentru a participa la procesul instructiv-educativ.** Există și alte opinii, care motivează nivelul nesatisfăcător al handbalului **prin indiferența cu care majoritatea echipelor privesc întîlnirile cu Steaua și Dinamo București (socotindu-se dinainte învinse, ele își menajează forțele pentru disputele cu echipele din subsolul clasamentului, impietînd astfel și asupra creșterii nivelului propriu și asupra progresului echipelor fruntașe) — Lascăr Pană, prin schimbarea generațiilor — Romeo Sotiriu, prin solicitarea de către cluburi a „rezultatului cu orice preț" — Ion Donca ș.a.m.d.**

Deși concluziile acestei anchete le vom înfățișa după publicarea răspunsurilor la toate cele patru întrebări, ne declarăm de pe acum de acord cu marea majoritate a opiniilor privind cauzele nivelului nesatisfăcător la Divizia A și sugerăm forului de specialitate o dezbatere (punîndu-i la dispoziție materialul complet), care să ducă la inițierea unor măsuri menite să asigure revitalizarea handbalului românesc.

CONCURSUL NAȚIONAL DE COPII NE-A PROMIS SCHIORI VALOROȘI PENTRU VIITOR

Județul Harghita, această adevărată bază a sporturilor de iarnă din țara noastră, a fost, simbătă și duminică, gazda concursului republican de schi pentru copii pe anul 1977.

Menționînd mai întîi faptul că organizarea — asigurată de către federația de specialitate și C.J.E.F.S. Harghita — a fost foarte bună, că a existat zăpadă suficientă pentru desfășurarea concursului în bune condițiuni, trebuie să arătăm că la startul acestor întreceri s-au prezentat 127 de copii între 9—13 ani din 16 județe ale țării.

Întrecerile desfășurate la Băile Harghita, stațiune situată la 23 km de Miercurea Ciuc — slalom special (48 de porți) și slalom uriaș (44 porți) — au scos în relief preocuparea care există în unele județe de a depista și forma copii schiori. Ne referim la **Harghita, Maramureș, Brașov** (inclusiv **Liceul experimental de schi Predeal)** care au dat majoritatea cîștigătorilor.

Dar, iată pe primii clasați, în ordinea categoriilor (I—III) : slalom special — **Erica Codrescu** (Brașov), **Zsolt Balasz** (Harghita) ; **Gabriela Gulie** (Maramureș), **Istvan Olah** (Harghita) ; **Szusza Naghi** (Harghita), **Ion Frățilă** (Lic. Predeal) ; slalom uriaș — **Mihaela Oprea** (Cluj), **Dan Suta** (Maramureș), **Iudit Hollo** (Harghita), **Istvan Olah** (Harghita) ; **Szusza Naghi, Ion Frățilă.** Pe județe, ordinea este următoarea : **1. Harghita, 2. Hunedoara, 3. Brașov,** 4. Cluj, 5. L.E.S. Predeal, 6. Maramureș, 7. Prahova, 8. Municipiul București, 9. Covasna, 10. Sibiu.

Referitor la aceste întreceri, iată și părerea arbitrului principal Mihai Dragomirescu : **„Un concurs foarte reușit, din toate punctele de vedere (zăpadă bună, organizare perfectă, număr de copii remarcabil, cronometraj electric) care a arătat atenția ce se acordă copiilor în această disciplină. Unii copii au fost foarte buni, dovedindu-se talente reale, schiori în care am putut întrevedea — bineînțeles, dacă vor fi pregătiți cu seriozitate în continuare — pe performerii în miine. Spunînd aceasta mă refer la D. Suta, Szusza Naghi, Zsolt Balasz, G. Gulie, Anca Moraru, I. Frățilă, I. Olah".**

Înainte de a încheia aceste rînduri socotim necesar să remarcăm munca antrenorilor **Ferencz Biro** (Harghita), **Andrei Görök** (Maramureș), **Ion Oprea** (Brașov) și **Ion Bogdan** (Liceul experimental de schi Predeal) pentru ceea ce au realizat pînă acum. Este de dorit, ca ei să-și continue activitatea cu aceeași pasiune prezentînd copii în cît mai multe concursuri, insistînd asupra deprinderilor tehnice, dar mai ales pe o pregătire fizică corespunzătoare.

Modesto FERRARINI

DE LA C.N.E.F.S.

Legitimațiile de intrare, cu piață, la competițiile sportive, eliberate în anul 1976, încetează să mai fie valabile de la data de 15 martie 1977, dacă nu vor fi vizate pe anul în curs.

Viza acestor legitimații pentru anul 1977 se efectuează la sediile C.N.E.F.S., C.M.E.F.S. și ale consiliilor județene pînă la data de 15 martie a.c.

ÎNTÎLNIRE CU CITITORII LA LIBRĂRIA „M. SADOVEANU" DIN CAPITALĂ

La librăria **„Mihail Sadoveanu"** din **Capitală** va avea loc **azi,** de la ora 18, o interesantă manifestare cultural-sportivă, prilejuită de lansarea cărții **„NADIA"** de **Ioan Chirilă,** volum dedicat marii campioane olimpice de la Montreal.

Cu această ocazie, autorul va oferi autografe cititorilor.

CAMPIONATE ALE DIVIZIEI B

BASCHET

Rezultate înregistrate în Divizia B la baschet : **feminin :** Carpați Sf. Gheorghe — Știința Sf. Gheorghe 93—16 (40—8), Comerțul Tg. Mureș — Universitatea Craiova 59—63 (34—36), C.S.U. Tg. Mureș — Voința Oradea 2—0 (neprezentare), Arhitectura București — P.T.T. București 67—83 (34—49), C. S. București — Universitatea București 73—65 (39—26), Politehnica II Buc.—Progresul Buc. 51-65 (21—36), Știința Învățămînt Ploiești — Victoria M.T.Tc. Botoșani 89—77 (45—40) ; **masculin : A.S.A.** Bacău — Electra Fieni 85—81 (47—47), Comerțul Tg. Mureș — Constructorul Arad 92—71 (54—25), Universitatea Buc. — Politehnica Buc. 82—117 (41—53), C.S.U. Pitești — Știința Mediaș 101—70 (49—34), Marina Constanța — Letea Bacău 70—78 (42—52), Știința Petroșani — Inter Sibiu 94—98 (44—50). **(Rezultatele au fost transmise de corespondenții noștri : Gh. Briota, O. Guțu, A. Popescu, I. Iancu, C. Albu, D. Diaconescu, S. Ionescu, G. Tamaș și I. Slăbii).**

HOCHEI

Pe patinoarul artificial din Miercurea Ciuc s-au desfășurat întrecerile Diviziei secunde la hochei pe gheață. Au luat parte 7 echipe, dintre care 4 de juniori. Întrecerile au fost de un nivel tehnic scăzut.

Jocurile din serii s-au încheiat cu victoria formațiilor **Școala sportivă** și **Liceul nr. 2,** ambele din Miercurea Ciuc. În partida pentru desemnarea cîștigătoarei competiției, **Școala sportivă a învins Liceul nr. 2** cu scorul de 10—7, **clasîndu-se** pe primul loc. Pentru promovarea în Divizia A, ea va susține un meci de baraj cu echipa **Liceului nr. 1 din Miercurea Ciuc.**

Iată și celelalte rezultate : Școlarul București — Metalul Rădăuți 4—2 (locurile 3—4), Școala sportivă Gheorghieni — Comerțul Tg. Secuiesc 9—2 (locurile 5—6).

V. PAȘCANU-coresp.

VOLEI

În campionatele Diviziei B de volei s-au disputat partidele etapei a XIV-a. Iată rezultatele înregistrate :

FEMININ : C.P.B. — Chimpex Constanța 1—3, Electronica București — Mondiala Satu Mare 0—3 (neprezentare !), „U" Cluj-Napoca — Olimpia Oradea 3—0, G.I.G.C.L. Brașov — Spartac București 3—0, Penicilina II Iași — C. S. Rm. Vîlcea 3—2, Flacăra roșie București — Voința M. Ciuc 3—0, Corvinul Deva — Olimpia București 3—2, Voința Craiova — Voința București 0—3, Universitatea București — C.S.U. Tg. Mureș 3—0, Medicina București — Dacia Pitești 3—0.

MASCULIN : SARO Tirgoviște — Calculatorul București 3—0, Oțelul Oraș Dr. Petru Groza — Silvania Ș. Silvaniei 3—2, I.C.I.M. Brașov — Dinamo Brăila 2—3, Electra București — I.E.F.S. 1—3, Farul Constanța — Relonul Săvinești 1—3, I.T.B. — Voința Alba Iulia 3—0, Terom Iași — C.S.U. Pitești 3—2, Metalul Hunedoara — Steaua roșie Zalău 3—0, Grivița Roșie București — C.F.R. București 1—3, Medicina Timișoara — C.S.M. Suceava 0—3, „U" Cluj-Napoca — Foresta Arad 3—0.

(Corespondenți : **C. Toader, I. Pocol, C. Gruia, C. Drăgan, I. Jura, T. Costin, D. Diaconescu, M. Avanu, Gh. Teaha, V. Secăreanu, N. Ștefan, C. Popa, D. Slivna, I. Vlad, N. Mateescu, P. Arcan).**

CONCURSUL ATLETIC REPUBLICAN UNIVERSITAR PE TEREN ACOPERIT

CLUJ-NAPOCA (prin telefon). Sala de atletism din parcul sportiv studențesc a găzduit, simbătă și duminică, concursul republican universitar, competiție la startul căreia s-au adunat 155 de sportivi și sportive din 13 centre universitare. Fără să înregistreze rezultate deosebite — s-a făcut simțită absența cîtorva vîrfuri, angrenate în concursuri internaționale — „universitarele", excelent organizate, ne-au oferit un spectacol agreabil, punctat de citeva dispute antrenante (înălțime, 50 mg băieți și fete, 50 m băieți) și caracterizate printr-un aprig „dialog" între veterani și „noul val". Prezentînd un numeros lot — 40 de atleți și atlete — Clubul Atletic Universitar București a cucerit cel mai mare număr de victorii, 5.

Rezultate tehnice : masculin : 50 m : M. Stamate (C.A.U.) 5,6 **record egalat,** P. Szekernyes (C.A.U.) 5,7 ; **50 mg :** A. Calimente (Constanța) 6,7, D. Stăniloiu (Brașov) 6,8 ; **înălțime :** M. Zară (C.A.U.) 2,05 m, C. Antal (Oradea) 2,05 m, V. Lăzărciuc (Oradea) 2,02 m ; **lungime :** C. Olah (Brașov) 7,31 m, D. Boboc (Craiova) 7,25 m, V. Sărucan (Oradea) 7,07 m, **triplusalt :** D. Frîncu (Constanța) 15,12 m ; **prăjină :** V. Bogdan (Cluj-Napoca) 4,60 m, A. Dioancă (Timișoara) 4,30 m, R. Gavrilaș (C.A.U.) 4,30 m, **greutate :** V. Munteanu (C.A.U.) 14,95 m, **cros** (4 000 m) : L. Vojcik (Brașov) 11:35,0; **feminin: 50 m :** Adriana Surdu (Iași) 6,3, Niculina Cucu (Constanța) 6,4 ; **50 mg :** Mariana Nedelcu (Cluj-Napoca) 7,3, Rodica Szeleș (Timișoara) 7,3 ; **înălțime :** Roxana Gavrilaș (C.A.U.) 1,78 m, Draga Crișan (Cluj-Napoca) 1,75 m, **lungime :** Rodica Lupău (Cluj-Napoca) 5,63 m, Adriana Surdu 5,62 m ; **greutate :** Iuliana Terek (C.A.U.) 13,84 m ; **cros** (2 000 m) : Doina Bește (Suceava) 6:46,0.

Nușa DEMIAN

AGENDĂ COMPETIȚIONALĂ

● **Natalia Mărășescu** și **Aurel Niculescu** vor lua startul miercuri și joi la un concurs internațional ce se va desfășura la Budapesta. Recordmana noastră va concura în proba favorită, 1 500 m, iar Niculescu va participa la cursa de 3 000 m, unde va încerca obținerea standardului de participare la campionatele europene (8:00,0).

● Campionatele republicane pe teren acoperit ale juniorilor de categoria a II-a, programate inițial la Timișoara, la 5 și 6 martie, vor avea loc, la aceleași date, la Cluj-Napoca.

● Marți 1 martie, la Băile Felix se va desfășura concursul republican de cros, competiție care contează și ca criteriu de selecție în vederea alcătuirii echipelor reprezentative pentru Crosul Balcanic (Tripolis, Grecia, 27 martie).

A APĂRUT Nr. 2/1977 AL REVISTEI „EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT"

Din sumarul acestui număr al revistei, dedicat problemelor pe care le ridică pregătirea fizică, spicuim articolele :

● Al. BIZIM — **Pregătirea fizică a aruncătorului de suliță.**
● I. VINTILĂ — **Locul pregătirii fizice în antrenamentul săritorilor.**
● I. BENGA — **Pregătirea fizică la aruncători.**
● D. COLER — **Pregătirea fizică și tenisul de cimp.**
● A. SZÖGY — **Pregătirea fizică — mai actuală ca oricînd în antrenamentul sportivilor de performanță.**
● I. BRATU — **Puncte de vedere privind realizarea pregătirii fizice a elevilor din ciasele I—IV.**
● Interviu cu NADIA COMĂNECI — **„Pregătirea fizică este un pașaport cu care treci granițele performanțelor".**
● I. MATEI — **Startul în sanie.**
● C. LIPAN — **Observații privind activitatea de selecție și conținutul procesului de instruire la grupe de începători (fete) la baschet.**

Acest interesant număr al revistei „EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT" se găsește de vînzare la orice chioșc pentru difuzarea presei din Capitală și din țară.

Abonamentele se fac la Oficiile P.T.T.R., precum și la factorii poștali și difuzorii voluntari.